



ACADÉMIE  
DE NORMANDIE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

# EXAMENS EPS

**Rapport de la Commission Académique**

**Session 2025**



## Sommaire

### GT et Bac Professionnel

Les harmonisations

Le taux de fréquentation  
des APSA

La répartition des AFL

Les inaptitudes et  
épreuves adaptées

L'enseignement  
optionnel

La commission

### CAP

Les harmonisations

Le taux de fréquentation  
des APSA

La répartition des AFL

Les inaptitudes et  
épreuves adaptées

L'examen ponctuel

Réflexion et  
préconisation 2026





# 1. La commission

L'inspection pédagogique régionale souhaite remercier vivement les membres de la commission académique des examens EPS pour son professionnalisme, sa compétence et la rigueur dans **le traitement équitable de tous les candidats** aux examens normands pour la session 2025.

La commission académique d'harmonisation et de proposition de notes (CAHN) est une instance clé de la certification du contrôle en cours de formation, cette instance « arrête la liste académique des épreuves de l'enseignement commun et des épreuves ponctuelles facultatives, y compris les épreuves adaptées. Elle valide les protocoles d'évaluation des établissements publics et privés aux échéances fixées. Ensuite, elle harmonise les notes des contrôles en cours de formation. Enfin, elle établit un compte rendu des sessions qu'elle transmet à la commission nationale. »

## **TROIS TEMPS FORTS BALISENT L'ANNEE SCOLAIRE :**

**En Octobre 2024 :** La validation des référentiels établissements via iPackEPS par une commission académique restreinte composée de 6 chargés de missions d'aide à l'inspection.

**En mars 2025 :** Parution de la circulaire académique des examens (Baccalauréats et CAP) qui précise la procédure de proposition de notes sous le contrôle de la division des examens et concours (DEC);

**De fin mai à début juin 2025 :** Dépôt des notes par le biais de Santorin par tous les établissements avant l'échéance. En complément, pour les lycées et CFA, étude des dossiers de justification des cas particuliers (via l'outil iPackEPS) par 2 sous-commissions académiques puis harmonisation éventuelle des notes par la commission académique.

## **Principes d'harmonisation retenus par examen :**

Un écart maximum entre les filles et les garçons de + 1 point à - 1 point. En dehors les moyennes deviennent atypiques et devront à investiguer.

L'écart entre la moyenne académique et celle de l'établissement doit se situer dans un intervalle de confiance de + 2,5 points à -2,5 points de la moyenne générale. Au-delà de ces seuils, les moyennes deviennent atypiques et seront à investiguer.

## Liste des membres de la commission 1/2

TITRE	PRENOMS	NOMS	Mbre depuis	ETABLISSEMENTS	VILLES
Madame	Chrystelle	ABEILLE-BATIER	NC	LP Rabelais	IFS
Madame	Géraldine	AGASSE	2024	LGT Sainte Ursule	CAEN
Monsieur	Karim	AHMED YAYHIA	2025	CLG LECHANTEUR	CAEN
Madame	Géraldine	ATHENOUR	Permanent	LP Risle Seine - Membre pôle numérique EPS	PONT AUDEMER
Madame	Mylène	AUGE	2013	LGT Galilée	FRANQUEVILLE ST PIERRE
Madame	Bénédicte	AVISSE	NC	LP Victor Lépine	CAEN
Monsieur	Cyrille	BARBETTE	2019	Lycée La Châtaigneraie Privé	LE MESNIL ESNARD
Monsieur	Laurent	BASSET	Permanent	CLG André Maurois - Membre pôle numérique EPS	LA SAUSSAYE
Monsieur	Mathieu	BOISBUGNON	NC	Ensemble St François-de-Sales	ALENCON
Monsieur	Maxime	BOULAN	NC	LP Maréchal Leclerc	ALENCON
Monsieur	Guillaume	BOULARD	2025	CLG SAINT LOUIS / LP SAINT JOSEPH	CABOURG / DEAUVILLE
Madame	Marie	BURETTE	2024	Lycée Professionnel Claude Monet	LE HAVRE
Monsieur	François	CAILL	2020	Lycée Senghor	EVREUX
Madame	Emmanuelle	CARRIERE	NC	LGT Jean Rostand	CAEN
Madame	Maryse	CHARRON	2020	Lycée Vallée du Cailly	DEVILLE LES ROUEN
Monsieur	Frédéric	CHEVALIER	2025	Lycée les Bruyères	SOTTEVILLE LES ROUEN
Monsieur	Éric	COLSON	NC	LG Alain Chartier	BAYEUX
Monsieur	Jérôme	COUENNE	NC	LGT La Morandière	GRANVILLE
Madame	Sophie	DEGIVE	NC	LP Claude Lehec	ST HILAIRE DU HARCOUET
Monsieur	Olivier	DELORT	2020	Lycée les Fontenelles	LOUVIERS
Madame	Emilie	DETOURBE	2019	Lycée Jacques Prévert	PONT AUDEMER
Madame	Aurélié	DRUAUX -DELAPORTE	2016	CLG St Saëns	ROUEN
Monsieur	Bertrand	DUBUC	2020	Lycée Jean Prévost	MONTIVILLIERS
Monsieur	Guillaume	ETIENVRE	2024	Institut Saint-Lô	AGNEAUX
Monsieur	Julien	FANGET	2020	Lycée Thomas Corneille	BARENTIN
Madame	Mérodie	FERNANDES	2025	Lycée Fernand Leger	GRAND COURONNE
Madame	Gaelle	FOUQUERELLE	2024	LP Jeanne d'Arc Privé	ARGENTAN
Madame	Sophie	GARNIER	Permanent	IA-IPR d'E.P.S.	RECTORAT NORMANDIE
Madame	Cloé	GOUELLAIN	2025	LPO Albert SOREL	HONFLEUR
Monsieur	Vincent	GUILERME	2025	Lycée Marc Bloch	VAL DE REUIL
Monsieur	Pascal	HEBERT	2015	Lycée La Providence Privé	ROUEN
Monsieur	Renaud	HEBERT	NC	LGT Allende	HEROUVILLE SAINT CLAIR
Madame	Carole	HELIN	NC	LP Thomas Pesquet	COUTANCES
Madame	Aude	JOUSSAIN	2016	CLG Francis Yard	BUCHY

## Liste des membres de la commission 2/2

TITRE	PRENOMS	NOMS	Mbre depuis	ETABLISSEMENTS	VILLES
Monsieur	Matthias	JOUTET	2021	LGT GUSTAVE FLAUBERT	ROUEN
Monsieur	Rock	KIAMANA	2023	Lycée Corneille	ROUEN
Madame	Sophie	LARCHER	2023	Lycée Descartes	FECAMP
Monsieur	Benoît	LAUNAY	2025	LGT Galilée	SAINT-ETIENNE-DU-ROUVRAY
Monsieur	Yann	LE BOULCH	2023	Lycée Sembat	SOTTEVILLE
Monsieur	Loïc	LECROISEY	NC	LPO Alexis de Tocqueville	CHERBOURG EN COTENTIN
Monsieur	Erwann	LEMENER	2025	LYC Le Verrier	ST LO
Madame	Carole	LEPREVOST	2013	LP Aristide Briand	EVREUX
Monsieur	Emmanuel	LEROY	2024	Lycée Pablo Neruda	DIEPPE
Monsieur	Yvan	LESPINAS	2020	Lycée Jean Baptiste de La Salle Privé	ROUEN
Madame	Sophie	LOSFELD	Permanent	IA-IPR d'E.P.S.	RECTORAT NORMANDIE
Monsieur	Jimmy	LOIROT	NC	EREA Piere Mendès France	LA FERTE MACE
Monsieur	François	LIEURY	Permanent	Conseiller technique - Collège Marcel Pagnol	LE HAVRE
Monsieur	Fabrice	MANGEON	NC	Institut Lemonnier Privé	CAEN
Monsieur	Sylvain	MARLIERE	Permanent	IA-IPR d'E.P.S.	RECTORAT NORMANDIE
Monsieur	Frédéric	MATURA	2025	Lycée privé Saint Ouen	PONT AUDEMER
Monsieur	Matthieu	MAURICE	2018	LP Bernard Palissy	MAROMME
Madame	Karine	MELIN	2023	Lycée les Fontenelles	LOUVIERS
Monsieur	Joffrey	MENAGE	Permanent	IA-IPR d'E.P.S.	RECTORAT NORMANDIE
Madame	Laurence	MONBRUN	NC	LGT Malherbe	CAEN
Monsieur	Éric	OTTAVIANO	Permanent	IA-IPR d'E.P.S.	RECTORAT NORMANDIE
Madame	Nathalie	PAJOT	NC	LP LGT Napoléon	L'AIGLE
Monsieur	Romuald	PATTIER	NC	CLG Montgomery	TROARN
Monsieur	Ludovic	PHILIPPE	2024	LPO Alexis de Tocqueville	CHERBOURG
Monsieur	Stéphane	PORET	2025	LGT Maurois	DEAUVILLE
Madame	Barbara	PROUX	2020	Institution Rey Privé	BOIS GUILLAUME
Madame	Johanne	REUX	2016	CLG Le Cèdre	CANTELEU
Monsieur	Reynald	ROTRON	2024	LGT Charles De Gaulle	CAEN
Monsieur	David	SELIE	Permanent	Conseiller technique - Collège Le Cèdre	CANTELEU
Madame	Aurélié	SERVOISE	2019	Lycée Raymond Queneau	YVETOT
Monsieur	Nicolas	SOUDAIS	2017	Lycée Jeanne D'Arc	ROUEN
Monsieur	Vincent	SOUDIDIER	2023	Lycée Buisson	ELBEUF
Madame	Marie	TROUDE	2020	Lycée Modeste Leroy	EVREUX
Madame	Anne	WILHELM	2023	Lycée Val de Seine	SOTTEVILLE



## 2. Résultats académiques de la session : baccalauréats G, T et Pro

### 2.1 Enseignement commun : Harmonisations réalisées

Baccalauréats GT	Baccalauréats Général et Technologique	Nombre d'harmonisation	TOTAL	Pourcentage
	Candidat	2417	22684	10,66 %
	Etablissement	20	135	14,81 %

#### Mise en conformité des notations

- Nombre candidats harmonisés : 2417
- Nombre candidats conformes : 2417

Dernière mise en conformité effectuée avec succès. Date dernière modification : 24/08/2025 15:20.

[Relancer la mise en conformité](#)

Par LIEURY FRANCOIS Le 24/06/2025 16:20:38 BGT 3 Harmonisation vers Toutes les APSA [Rejouer](#)

Établissements	Sujets	Genre	Note min	Note max	Action	nb candidats concernés
0782953X	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	-0.5	77
0783112V	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	-0.3	43

Par LIEURY FRANCOIS Le 24/06/2025 16:09:05 BGT 2 Harmonisation vers Toutes les APSA [Rejouer](#)

Établissements	Sujets	Genre	Note min	Note max	Action	nb candidats concernés
0271585B	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.7	45
0510018N	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.2	30
0510892W	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.2	30
0510892W	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	+1	26
0760054V	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	-0.5	42
0780054W	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.8	67
0760058A	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+1	64
0780174B	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	+0.5	118
0760178H	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.8	200
0782801P	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	-0.1	100
0762001F	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.2	93
0141108V	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.4	33
0270044B	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.8	285
0271680W	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	-0.7	81
0500010G	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	-0.3	90
07817017	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	-0.5	78
0761703E	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.3	87
0781721H	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	-0.7	60
0281302F	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.8	268

Par LIEURY FRANCOIS Le 24/06/2025 12:29:41 BGT 1 Harmonisation vers Toutes les APSA [Rejouer](#)

Établissements	Sujets	Genre	Note min	Note max	Action	nb candidats concernés
0141103R	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	+0.5	55
0270023X	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.3	152
0271679V	EPS-BGT-2025-3A	M	--	--	-0.2	188
0271579V	EPS-BGT-2025-3A	F	--	--	+0.2	221



Baccalauréats Pro	Nombre d'harmonisation	TOTAL	Pourcentage
Candidat	771	8051	9,58 %
Etablissement	20	132	15,15 %

Mise en conformité des notations

- Nombre candidats harmonisés : 771
- Nombre candidats conformes : 771

Dernière mise en conformité effectuée avec succès. Date dernière modification : 24/06/2025 17:11.

[Relancer la mise en conformité](#)

Par LIEURY FRANCOIS Le 24/06/2025 17:11:07

BCP 1		Harmonisation vers Toutes les APSA				
Établissements	Sujets	Genre	Note min	Note max	Action	nb candidats concernés
0501219D	EPS-BCP-2025-3A	M	--	--	-0.3	90
0501219D	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+0.3	42
0762403Z	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+0.3	20
0501677B	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+0.5	43
0141867D	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+0.5	54
0142178S	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+0.5	33
0761322Z	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+0.5	25
0760062E	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+0.6	66
0501614H	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+0.8	18
0271268G	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+1	55
0271319M	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+1	17
0760007V	EPS-BCP-2025-3A	F	--	--	+1	24
0271070S	EPS-BCP-2025-3A	M	--	--	-0.8	38
0610002W	EPS-BCP-2025-3A	M	--	--	-0.8	31
0610006A	EPS-BCP-2025-3A	M	--	--	-0.8	47
0610021S	EPS-BCP-2025-3A	M	--	--	-0.3	29
0762600N	EPS-BCP-2025-3A	M	--	--	-0.9	25
0763500S	EPS-BCP-2025-3A	M	--	--	-0.4	39
0501825M	EPS-BCP-2025-3A	M	--	--	-1	28
0610019P	EPS-BCP-2025-3A	M	--	--	-1.3	17
0761347B	EPS-BCP-2025-3A	M	--	--	-0.3	30

[Rejouer](#)



## 2.2 Analyses sur les harmonisations : Filières générale, technologique et professionnelle

### - Evolution moyennes générales, avant et après harmonisation

Moyennes générales	Avant harmonisation	Après harmonisation	Ecart
Bac Général	15,25	15,25	0
Bac Technologique	14,01	14,04	0,03
Bac Professionnel	14,52	14,53	0,01

### - Evolution des écarts entre les filles-garçons, avant et après harmonisation

Evolution des écarts entre filles-garçons	Avant harmonisation	Après harmonisation	Ecart Avant et Après Harmonisation
Bac G Garçons	15,60	15,57	-0,03
Bac G Filles	14,95	14,99	0,04
Bac T Garçons	14,47	14,45	-0,02
Bac T Filles	13,57	13,64	0,07
Pro Garçons	14,86	14,82	-0,04
Pro Filles	14,01	14,09	0,08

G : Général - T : Technologique - Pro : Professionnel

#### Analyse relative aux harmonisations :

L'examen des harmonisations met en évidence des écarts différenciés entre filles et garçons selon les voies du baccalauréat.

- En série générale, les résultats initiaux des garçons demeurent globalement supérieurs à ceux des filles, et les harmonisations n'ont eu qu'un effet limité, confirmant une relative stabilité dans la répartition des notes.
- Dans la voie technologique, les ajustements concernent davantage les filles avec une harmonisation de +0,07, traduisant une dispersion plus marquée de leurs résultats.
- En voie professionnelle, les écarts entre genres sont encore plus contrastés : si les filles obtiennent en moyenne de meilleures évaluations, les harmonisations ont contribué à réduire légèrement ces différences, assurant une plus grande équité.

Globalement, les corrections opérées restent modestes (variant de -0,04 à +0,07 point) et visent à assurer une égalité de traitement en réduisant les disparités de notation les plus marquées.

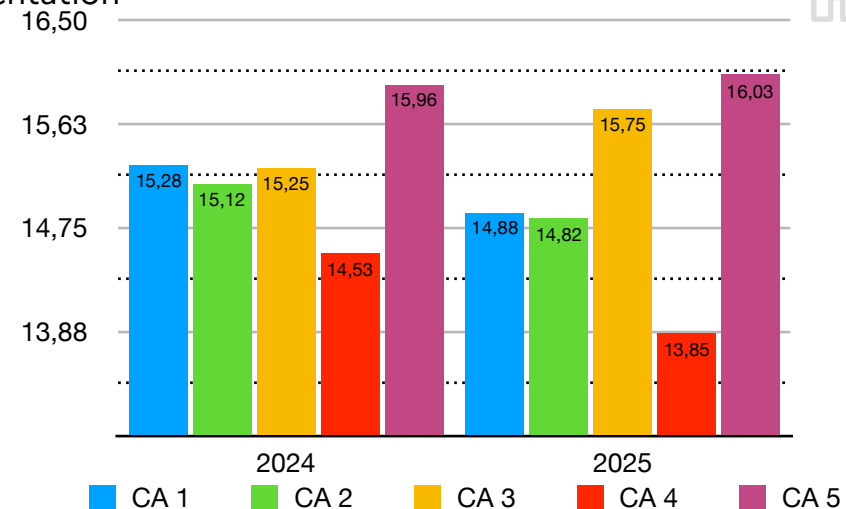
#### Actions à mettre en œuvre :

- Renforcer l'appropriation des référentiels et des attendus de fin de cycle par les élèves lors de temps collectifs d'analyse.
- Développer des outils communs à l'équipe éducative d'EPS, de suivi des acquis pour réduire les écarts de notation.
- Etudier les résultats de l'établissement dans les retours de l'inspection pour prendre en compte le contexte particulier de chaque EPLE à examen de l'académie.

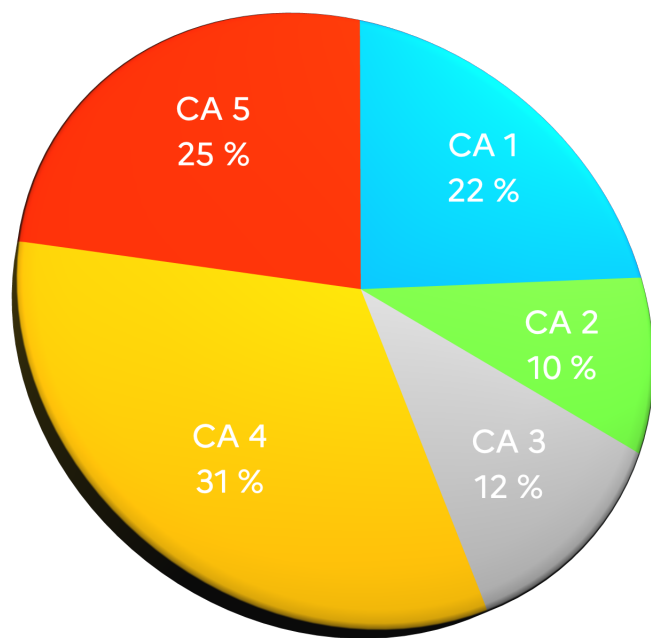
- Filière Générale: Moyennes par champ d'apprentissage et par APSA et taux de fréquentation

Bac Général Champ d'Apprentissage	NbG	%G	NbF	%F	NbT	%T	Moy G	Moy F	Moy T	Diff G-F
CA 1	5524	25	5332	20 %	10856	22 %	15,78	14,88	14,88	0,90
CA 2	2377	11	2593	10 %	4970	10 %	15,30	14,82	14,82	0,48
CA 3	1690	8	3965	15 %	5655	12 %	14,78	15,75	15,75	-0,97
CA 4	6997	32	8100	30 %	15097	31 %	15,47	13,85	13,85	1,62
CA 5	5542	25	6771	25 %	12313	25 %	15,86	16,03	16,03	-0,17

Evolution de la moyenne par CA

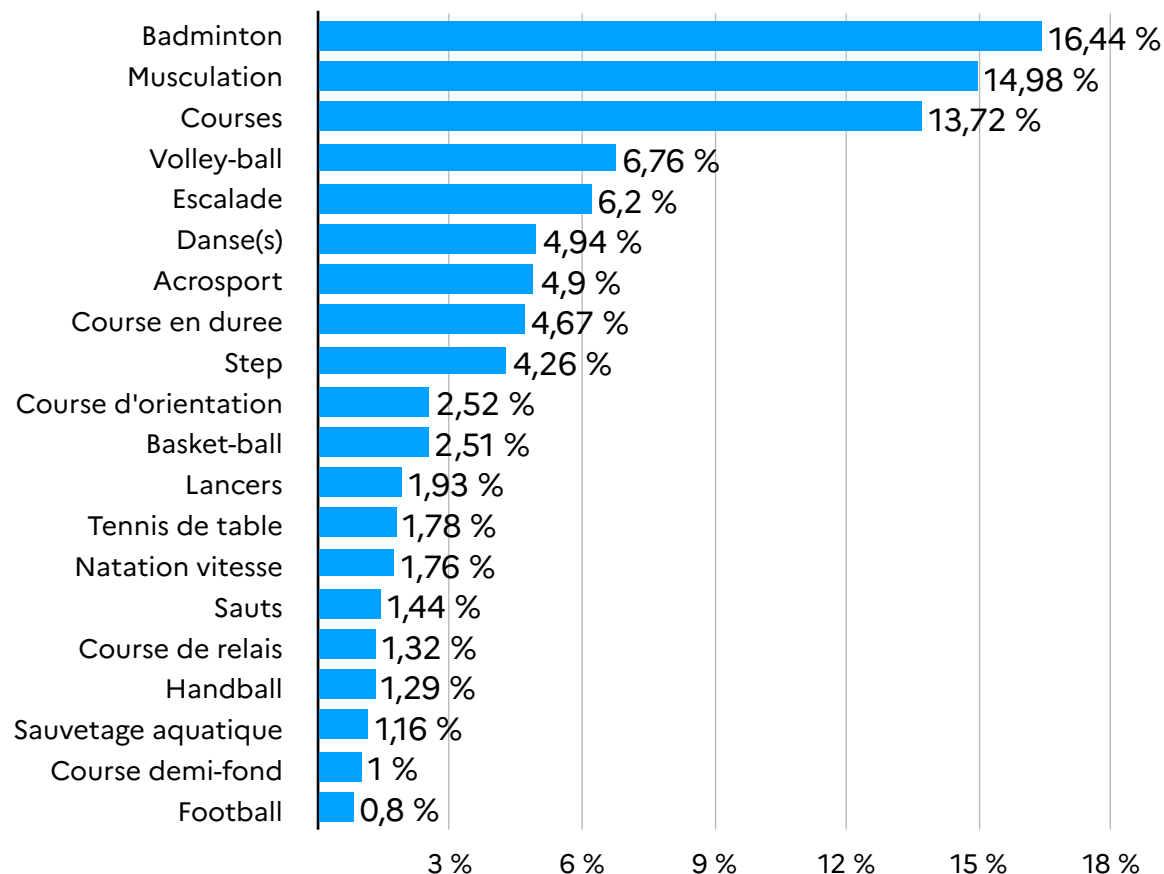


Taux de fréquentation des champs d'apprentissage



● CA 1 ● CA 2 ● CA 3 ● CA 4 ● CA 5

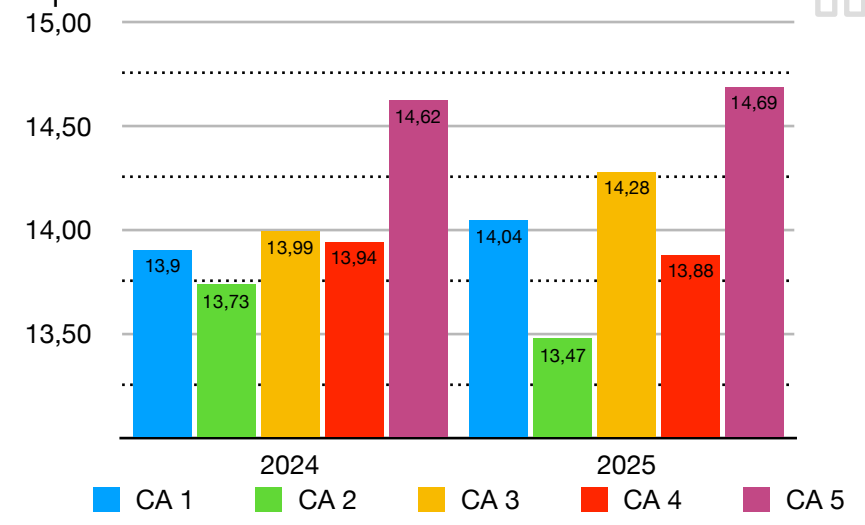
Taux de fréquentation des APSA



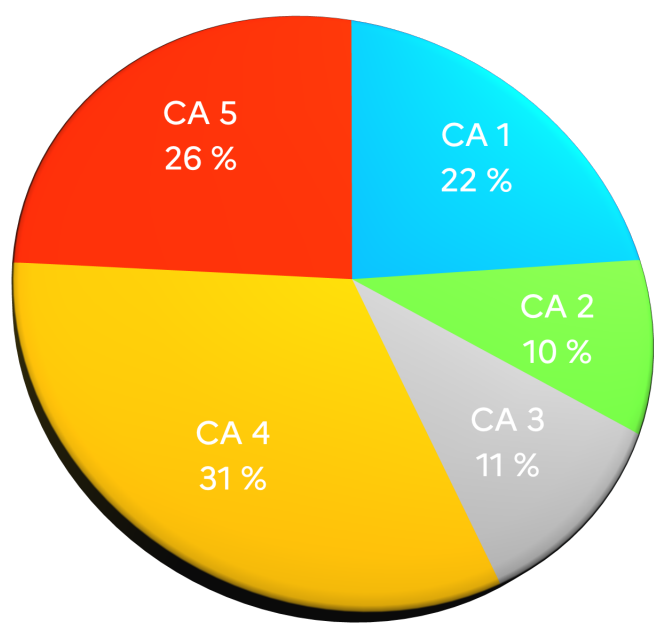
- Filière Technologique: Moyennes par champ d'apprentissage et par APSA et taux de fréquentation

Evolution de la moyenne par CA

Bac Technologique Champ d'Apprentissage	NbG	%G	NbF	%F	NbT	%T	Moy G	Moy F	Moy T	Diff G-F
CA 1	2323	25	1822	19 %	4145	22 %	14,54	13,38	14,04	1,16
CA 2	914	10	942	10 %	1856	10 %	13,82	13,13	13,47	0,69
CA 3	591	6	1554	16 %	2145	11 %	13,38	14,62	14,28	-1,24
CA 4	3034	32	2904	30 %	5938	31 %	14,81	12,90	13,88	1,91
CA 5	2492	27	2396	25 %	4888	26 %	14,73	14,65	14,69	0,08

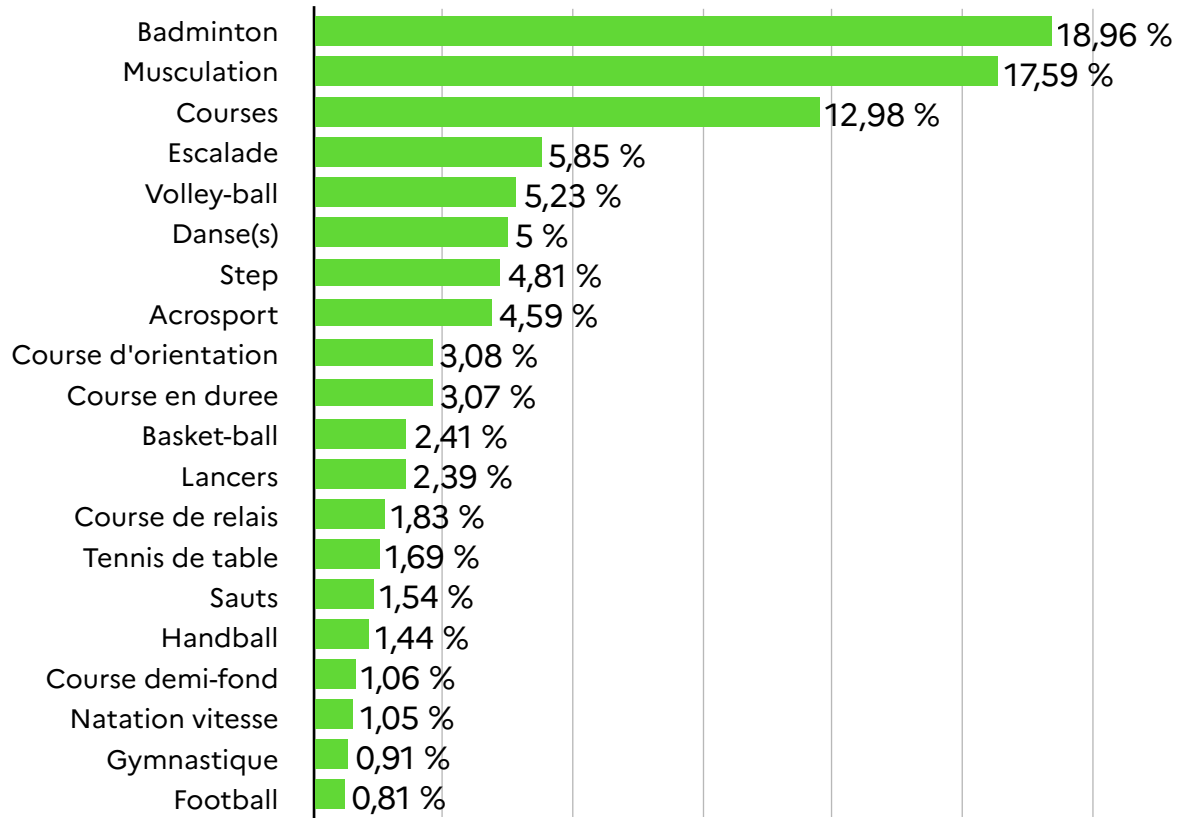


Taux de fréquentation des champs d'apprentissage



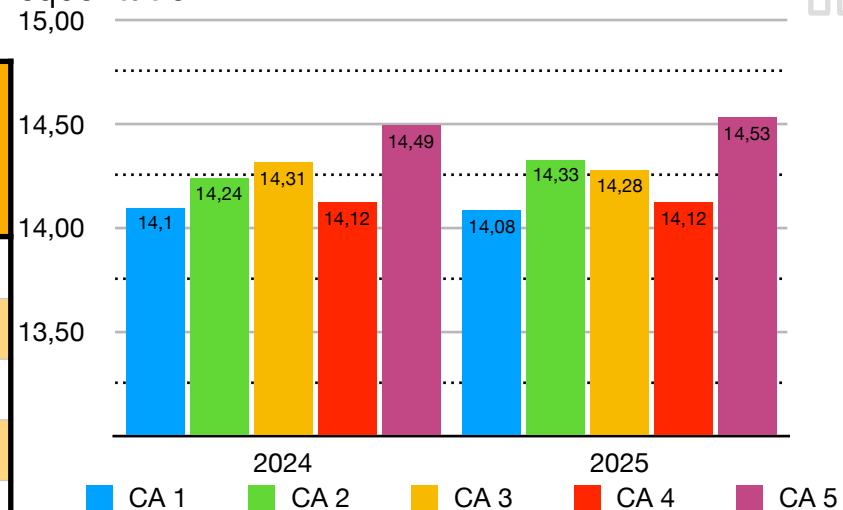
● CA 1 ● CA 2 ● CA 3 ● CA 4 ● CA 5

Taux de fréquentation des APSA

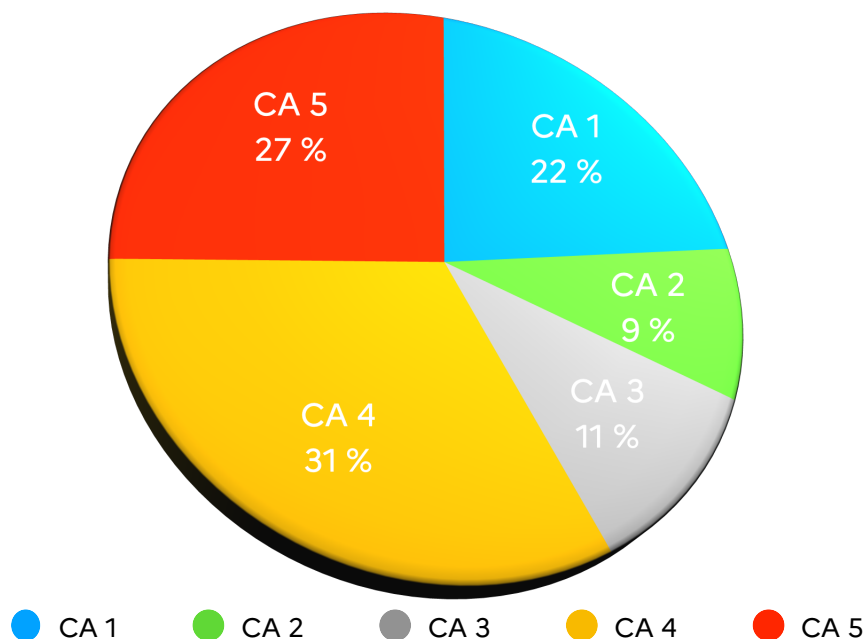




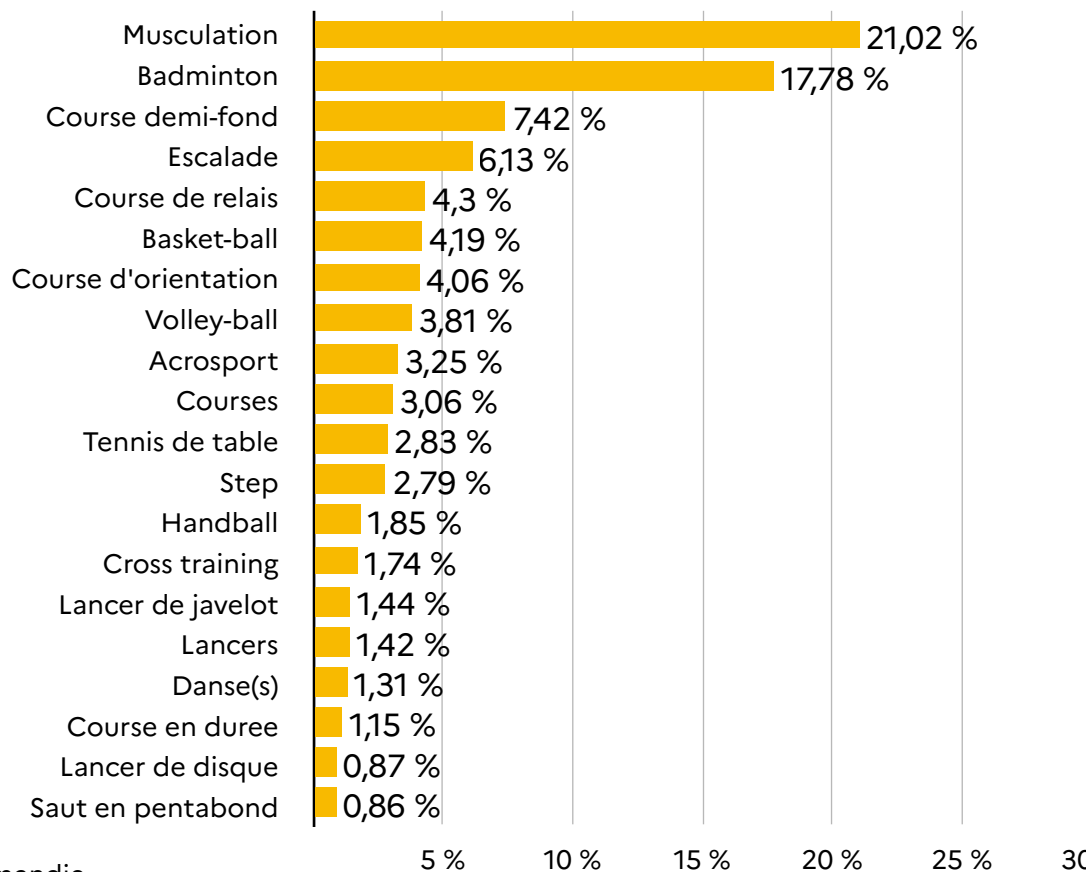
Bac Professionnel Champ d'Apprentissage	NbG	%G	NbF	%F	NbT	%T	Moy G	Moy F	Moy T	Diff G-F
CA 1	3585	25	2063	22 %	5648	23 %	14,44	13,44	14,08	1,00
CA 2	1866	13	868	9 %	2734	11 %	14,45	14,06	14,33	0,39
CA 3	431	3	1098	11 %	1529	6 %	13,88	14,44	14,28	-0,56
CA 4	4680	32	3008	31 %	7688	32 %	14,61	13,35	14,12	1,26
CA 5	3953	27	2572	27 %	6525	27 %	14,68	14,31	14,53	0,37



Taux de fréquentation des champs d'apprentissage



Taux de fréquentation des APSA





## Analyse relative à la fréquentation des APSA dans les trois types de baccalauréats :

Dans les trois voies du baccalauréat, la répartition des APSA reste dominée par les CA1, CA4 et CA5, qui concentrent environ 80 % des programmations. Le CA4 demeure le plus représenté (autour de 31–32 %), mais c'est aussi le champ où persistent les écarts de réussite entre filles et garçons, plus marqués en voie technologique (+1,91 point). Les CA2 et CA3 demeurent insuffisamment présents (10–12 %), ce qui limite l'équilibre des ressources sollicitées chez les élèves. Les trois APSA les plus fréquentes restent la musculation, le badminton et les courses, confirmant une forte stabilité des choix.

La comparaison entre 2024 et 2025 montre une stabilité globale de la répartition des CA, toujours dominée par les CA1, 4 et 5. Les écarts de réussite filles/garçons se maintiennent voire s'accroissent en CA4, particulièrement en voie technologique (+1,91 pt contre +1,70). Les trois APSA les plus fréquentes (musculation, badminton, courses) demeurent inchangées, traduisant une continuité des pratiques.

Globalement, la session 2025 confirme la **continuité des choix d'APSA**, mais aussi la **persistance des déséquilibres entre genres**, particulièrement dans le CA4. Le CA5 reste le champ le plus équilibré.

### Actions à mettre en œuvre :

- Diversifier les programmations** en intégrant davantage d'APSA issues des CA2 et CA3 pour élargir les expériences motrices et rééquilibrer l'offre de formation.
- Renforcer l'exploitation pédagogique du CA5**, afin de consolider l'égalité de réussite filles/garçons.
- Mettre en place des concertations intra-établissements** pour harmoniser les pratiques d'évaluation et réfléchir à des programmations plus équilibrées en terminale.



- Bac GT : Résultats et répartition par AFL dans chacun des Champs d'Apprentissage

Choix de répartition des points entre les AFL 2 et 3

Bac Général et Technologique Champ d'Apprentissage	AFL	NbG	NbF	Moy G /20	Moy F /20	MoyT
CA 1	AFL1	7585	6709	14,64	13,05	14,99
	AFL2			16,58	16,43	
	AFL3			16,46	16,47	
CA 2	AFL1	3192	3382	14,04	13,18	14,63
	AFL2			16,16	16,01	
	AFL3			15,99	15,73	
CA 3	AFL1	2185	5362	13,71	14,46	15,14
	AFL2			15,53	16,99	
	AFL3			15,07	16,22	
CA 4	AFL1	9804	10657	14,31	11,80	14,40
	AFL2			16,88	16,36	
	AFL3			16,25	15,69	
CA 5	AFL1	7835	8917	15,29	15,17	15,60
	AFL2			15,78	16,32	
	AFL3			15,83	16,13	

Bac Général et Technologique Répartition des AFL	Nb de G	% de répartition	Nb de F	% de répartition	Moy G	Moy F
APSA 1						
AFL 1 (/12 pts)	10377		11889		8,74	7,97
AFL2 (/4 pts) - AFL3 (/4 pts)	7970	76,80 %	9152	76,98 %	6,67	6,49
AFL2 (/6 pts) - AFL3 (/2 pts)	1871	18,03 %	2166	18,22 %	6,53	6,58
AFL2 (/2 pts) - AFL3 (/6 pts)	536	5,17 %	571	4,80 %	6,66	6,69
APSA 2						
AFL 1 (/12 pts)	10255		11801		8,71	8,21
AFL2 (/4 pts) - AFL3 (/4 pts)	7818	76,24 %	9308	78,87 %	6,51	6,58
AFL2 (/6 pts) - AFL3 (/2 pts)	1732	16,89 %	1844	15,63 %	6,31	6,43
AFL2 (/2 pts) - AFL3 (/6 pts)	705	6,87 %	649	5,50 %	6,64	6,62
APSA 3						
AFL 1 (/12 pts)	9969		11337		8,79	8,01
AFL2 (/4 pts) - AFL3 (/4 pts)	7751	77,75 %	8840	77,97 %	6,52	6,51
AFL2 (/6 pts) - AFL3 (/2 pts)	1795	18,01 %	2055	18,13 %	6,45	6,49
AFL2 (/2 pts) - AFL3 (/6 pts)	423	4,24 %	442	3,90 %	6,44	6,65
TOTAL						
AFL 1 (/12 pts)	30601		35027		8,75	8,06
AFL2 (/4 pts) - AFL3 (/4 pts)	23539	76,92 %	27300	77,94 %	6,57	6,53
AFL2 (/6 pts) - AFL3 (/2 pts)	5398	17,64 %	6065	17,32 %	6,43	6,50
AFL2 (/2 pts) - AFL3 (/6 pts)	1664	5,44 %	1662	4,74 %	6,60	6,65

**Analyse relative à la répartition des AFL :**

La répartition des AFL confirme une hiérarchie constante : les AFL2 et AFL3 produisent des résultats supérieurs à l'AFL1, qui reste le plus pénalisant pour les élèves. La liberté de répartition des points entre AFL2 et AFL3 est **encore très peu exploitée par les candidats**, qui privilégient massivement une répartition équivalente (4/4) ou au profit de l'AFL2 (6/2) et marginalement au profit de l'AFL3 (2/6). Cette tendance montre que le dispositif n'est pas encore pleinement investi et que les choix restent très prudents, ce qui peut freiner la mise en œuvre d'une stratégie d'optimisation des résultats.

**Préconisations d'actions pour les enseignants pour la session 2026 :**

- Former les élèves à la compréhension et à l'usage stratégique de la répartition des points entre AFL2 et AFL3, en leur proposant des simulations concrètes pour identifier l'impact de leurs choix.
- Renforcer la préparation sur l'AFL1, en travaillant sur les critères les plus discriminants, et notamment le versant moteur de la compétence, afin de réduire les écarts de performance avec les AFL2 et AFL3.

**Entre 2024 et 2025, la hiérarchie AFL2 > AFL3 > AFL1 reste inchangée, avec une stabilité marquée dans les pratiques de répartition des points et une faible évolution des résultats globaux.**



### Analyse relative à la répartition des AFL:

#### ● CA 1 (moyenne totale: 14,99) :

Ce champ se situe dans la moyenne des résultats, mais reste marqué par la faiblesse persistante de l'AFL1. Les résultats sont tirés vers le haut par les AFL2 et AFL3 (au-dessus de 16), tandis que l'AFL1 reste nettement plus faible (14,64 pour les garçons et 13,05 pour les filles).

#### ● CA 2 (Moyenne totale : 14,63) :

Il s'agit d'un champ intermédiaire, légèrement inférieur au CA1 et surtout moins homogène, confirmant ses difficultés récurrentes. Ce champ reste contrasté avec un AFL1 plus basse (14,04 G / 13,18 F) et des AFL2 et 3 mieux réussis, notamment pour les filles.

#### ● CA 3 (Moyenne totale : 15,14) :

Ce champ affiche les résultats globaux les plus élevés après le CA5, porté par la réussite marquée des filles. Les filles se distinguent particulièrement sur l'AFL2 et l'AFL3 (près de 17 de moyenne), alors que les garçons sont moins performants, surtout à l'AFL1 (13,71).

#### ● CA 4 (Moyenne totale : 14,40) :

Ce champ est le plus fragile dans l'ensemble, en raison de résultats globalement plus bas et d'une forte disparité entre filles et garçons. **C'est le champ le plus inégal**, avec un fort écart de genre à l'AFL1 (14,31 G contre **11,80 F**), alors que les AFL2 et 3 atteignent des niveaux nettement supérieurs (au-delà de 15,5)

#### ● CA 5 (Moyenne totale : 15,60) :

Il constitue le champ le plus performant et le plus équilibré, confirmant sa position de référence en termes de réussite. Ce champ se caractérise par une homogénéité entre filles et garçons, les moyennes restantes équilibrées entre les AFL et supérieures à celles des autres CA.



Choix de répartition des points entre les AFLP X et Y

Bac Professionnel Champ d'Apprentissage	AFLP	NbG	NbF	MoyG /20	MoyF /20	MoyT
CA 1	AFLP1	3507	1973	13,53	12,00	14,08
	AFLP2			14,28	12,99	
	AFLP3			15,34	14,06	
	AFLP4			15,22	14,38	
	AFLP5			15,44	15,06	
	AFLP6			15,49	15,72	
CA 2	AFLP1	1806	826	13,81	12,46	14,33
	AFLP2			14,06	13,73	
	AFLP3	903	377	15,34	14,96	
	AFLP4	1185	536	15,38	15,51	
	AFLP5	838	404	14,59	14,83	
	AFLP6	686	335	15,71	16,11	
CA 3	AFLP1	417	1056	12,73	13,54	14,28
	AFLP2			13,56	13,74	
	AFLP3	269	659	15,15	15,44	
	AFLP4	251	715	14,75	15,49	
	AFLP5	276	696	14,55	15,55	
	AFLP6	38	42	16,08	14,52	
CA 4	AFLP1	4585	2931	13,93	12,04	14,12
	AFLP2			14,2	12,35	
	AFLP3	2307	1718	15,32	14,69	
	AFLP4	4016	2499	15,63	14,95	
	AFLP5	2520	1537	15,55	15,07	
	AFLP6	327	108	14,12	13,00	
CA 5	AFLP1	3864	2490	14,48	13,76	14,53
	AFLP2			14,53	13,67	
	AFLP3	2067	1716	15,09	14,84	
	AFLP4	2973	1671	14,98	14,96	
	AFLP5	1742	1234	15,11	15,00	
	AFLP6	946	359	14,35	14,97	

Bac Professionnel Répartition des AFL	Nb de G	% de répartition	Nb de F	% de répartition	Moy G	Moy F
APSA 1						
AFLP 1 (/7 pts)	4761		3131		4,87	4,51
AFLP 2 (/5 pts)	4761		3131		3,6	3,33
AFLPX (/4 pts) - AFLPY (/4 pts)	4000	84,02 %	2703	86,33 %	6,16	6,00
AFLPX (/6 pts) - AFLPY (/2 pts)	407	8,55 %	220	7,03 %	6,14	5,73
AFLPX (/2 pts) - AFLPY (/6 pts)	354	7,44 %	208	6,64 %	6,76	6,41
APSA 2						
AFLP 1 (/7 pts)	4722		3116		4,91	4,52
AFLP 2 (/5 pts)	4722		3116		3,55	3,26
AFLPX (/4 pts) - AFLPY (/4 pts)	3926	83,14 %	2644	84,85 %	6,06	6,01
AFLPX (/6 pts) - AFLPY (/2 pts)	454	9,61 %	242	7,77 %	5,81	5,64
AFLPX (/2 pts) - AFLPY (/6 pts)	342	7,24 %	230	7,38 %	6,19	6,17
APSA 3						
AFLP 1 (/7 pts)	4696		3029		4,86	4,31
AFLP 2 (/5 pts)	4696		3029		3,57	3,24
AFLPX (/4 pts) - AFLPY (/4 pts)	3966	84,45 %	2628	86,76 %	6,09	5,96
AFLPX (/6 pts) - AFLPY (/2 pts)	436	9,28 %	201	6,64 %	6,03	5,74
AFLPX (/2 pts) - AFLPY (/6 pts)	294	6,26 %	200	6,60 %	6,23	6,18
TOTAL						
AFLP 1 (/7 pts)	14179		9276		4,88	4,45
AFLP 2 (/5 pts)	14179		9276		3,57	3,28
AFLPX (/4 pts) - AFLPY (/4 pts)	11892	83,87 %	7975	85,97 %	6,10	5,99
AFLPX (/6 pts) - AFLPY (/2 pts)	1297	9,15 %	663	7,15 %	5,99	5,70
AFLPX (/2 pts) - AFLPY (/6 pts)	990	6,98 %	638	6,88 %	6,41	6,25



### Analyse relative à la répartition des AFLP :

#### ● CA 1 (moyenne totale: 14,08) :

Ce champ présente l'une des moyennes les plus basses. L'AFLP6 (15,49 G / 15,72 F) obtient les meilleurs résultats et contribue à tirer le niveau vers le haut, mais l'AFLP1 reste le plus faible avec 13,53 pour les garçons et seulement 12,00 pour les filles, ce qui accentue l'écart global.

#### ● CA 2 (Moyenne totale : 14,33) :

Ce champ se situe légèrement au-dessus du CA1. Les meilleures performances apparaissent sur l'AFLP6 (15,71 G / 16,11 F) et l'AFLP4 (15,38 G / 15,51 F), confirmant leur rôle moteur. L'AFLP1 reste toutefois le point faible (13,81 G / 12,46 F), ce qui abaisse la moyenne générale.

#### ● CA 3 (Moyenne totale : 14,28) :

Ce champ affiche des résultats équilibrés, avec des AFLP4 et 5 bien installées autour de 15,5 pour les filles, tandis que les garçons peinent davantage sur l'AFLP1 (12,73). L'AFLP6, bien que très peu représentée, montre des résultats élevés chez les garçons (16,08) mais en retrait pour les filles (14,52).

#### ● CA 4 (Moyenne totale : 14,12) :

Les résultats sont comparables à ceux du CA1, marqués par la faiblesse de l'AFLP1 (13,93 G / 12,04 F). En revanche, l'AFLP4 (15,63 G / 14,95 F) et l'AFLP5 (15,55 G / 15,07 F) apparaissent comme les plus performantes et contribuent à limiter l'écart global.

#### ● CA 5 (Moyenne totale : 14,53) :

Ce champ obtient les résultats globaux les plus élevés. L'homogénéité est remarquable, avec des moyennes proches entre garçons et filles. Les AFLP3, 4 et 5 se situent toutes autour de 15, ce qui confère au CA5 un profil équilibré et performant.

L'analyse des résultats met en évidence une tendance commune : l'AFLP1 demeure systématiquement le moins performant dans tous les champs, tandis que les AFLP4, 5 et 6 se distinguent par leurs meilleurs résultats. Les CA2 et CA5 apparaissent comme les plus solides, alors que le CA1 et le CA4 se situent en retrait, principalement à cause des faibles moyennes obtenues par les filles à l'AFLP1.



- Bac GT : Inaptitudes et épreuves adaptées.

Bac Général et Technologique Inaptes au CCF (avant et après inscription)	Effectifs total de candidat CCF	Effectifs d'inapte total	Pourcentage d'inapte
Garçons	10645	184	1,73 %
Filles	12465	634	5,09 %
Total	23110	818	3,54 %

Bac Général et Technologique Inaptes à l'inscription au CCF	Effectifs	Pourcentage
Garçons	73	18,62 %
Filles	319	81,38 %
Total	392	100,00 %

Bac Général Inapte à l'inscription au CCF	Effectifs d'inapte	Pourcentage d'inapte
Garçons	50	17,42 %
Filles	237	82,58 %
Total	287	100,00 %

Après l'inscription	Effectifs total de candidat noté	Effectifs d'inapte	Pourcentage d'inapte
Garçons	7407	69	0,93 %
Filles	8938	213	2,38 %
Total	16345	282	1,73 %

Avant et après l'inscription	Effectifs total de candidat	Effectifs d'inapte	Pourcentage d'inapte
Garçons	7457	119	1,60 %
Filles	9175	450	4,90 %
Total	16632	569	3,42 %

Bac Technologique Inapte à l'inscription au CCF	Effectifs d'inapte	Pourcentage d'inapte
Garçons	23	21,90 %
Filles	82	78,10 %
Total	105	100,00 %

Après l'inscription	Effectifs total de candidat noté	Effectifs d'inapte	Pourcentage d'inapte
Garçons	3127	42	1,34 %
Filles	3212	102	3,18 %
Total	6339	144	2,27 %

Avant et après l'inscription	Effectifs total de candidat	Effectifs d'inapte	Pourcentage d'inapte
Garçons	3150	65	2,06 %
Filles	3294	184	5,59 %
Total	6444	249	3,86 %



- Bac Professionnel : Inaptitudes et épreuves adaptées.

Bac Professionnel Inapte à l'inscription au CCF	Effectifs	Pourcentage
Garçons	115	63,54 %
Filles	66	36,46 %
Total	181	100,00 %

Bac Professionnel Inapte totaux après l'inscription	Effectifs total de candidat noté	Effectifs d'inapte	Pourcentage d'inapte
Garçons	4840	55	1,14 %
Filles	3211	72	2,24 %
Total	8051	127	1,58 %

Bac Professionnel Inapte au CCF (avant et après inscription)	Effectifs total de candidat CCF	Effectifs d'inapte total	Pourcentage d'inapte
Garçons	4895	170	3,47 %
Filles	3283	138	4,20 %
Total	8178	308	3,77 %



- Inaptitudes et épreuves adaptées.

Bac Général Type Contrôle	Sexe	Nb Notés	% Notés
	G	7407	100 %
CCF Tout Type	F	8938	100 %
	T	16345	100 %
	G	36	0.5 %
CCF 2 épreuves (menu adapté)	F	37	0.4 %
	T	73	0.4 %
	G	417	5.6 %
CCF 3 épreuves dont 1 inaptitude	F	728	8.1 %
	T	1145	7 %
	G	64	0.9 %
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 1	F	145	1.6 %
	T	209	1.3 %
	G	91	1.2 %
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 2	F	151	1.7 %
	T	242	1.5 %
	G	262	3.5 %
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 3	F	432	4.8 %
	T	694	4.2 %

Bac Technologique Type Contrôle	Sexe	Nb Notés	% Notés
	G	3127	100 %
CCF Tout Type	F	3212	100 %
	T	6339	100 %
	G	0	
CCF 2 épreuves (menu adapté)	F	0	
	T	0	
	G	163	5.2 %
CCF 3 épreuves dont 1 inaptitude	F	311	9.7 %
	T	474	7.5 %
	G	35	1.1 %
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 1	F	55	1.7 %
	T	90	1.4 %
	G	40	1.3 %
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 2	F	81	2.5 %
	T	121	1.9 %
	G	88	2.8 %
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 3	F	175	5.4 %
	T	263	4.1 %

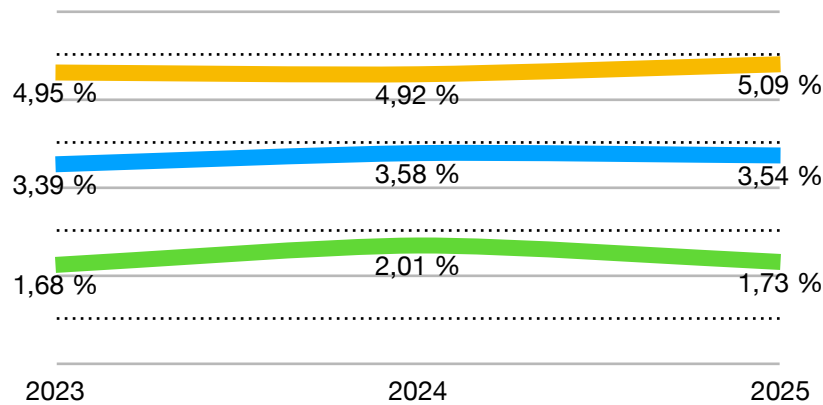
Bac Professionnel Type Contrôle	Sexe	Nb Notés	% Notés
	G	4840	100 %
CCF Tout Type	F	3211	100 %
	T	8051	100 %
	G	34	0.7 %
CCF 2 épreuves (menu adapté)	F	18	0.5 %
	T	52	0.6 %
	G	98	2 %
CCF 3 épreuves dont 1 inaptitude	F	177	5.5 %
	T	275	3.4 %
	G	19	0.4 %
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 1	F	43	1.3 %
	T	62	0.8 %
	G	30	0.6 %
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 2	F	44	1.4 %
	T	74	0.9 %
	G	49	1 %
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 3	F	90	2.8 %
	T	139	1.7 %



## - Les inaptes totaux

Bac Général et Technologique Inaptes totaux	2023	2024	2025
Effectifs	817	853	818
Pourcentage Général	3,39 %	3,58 %	3,54 %
Pourcentage Garçons	1,68 %	2,01 %	1,73 %
Pourcentage Filles	4,95 %	4,92 %	5,09 %

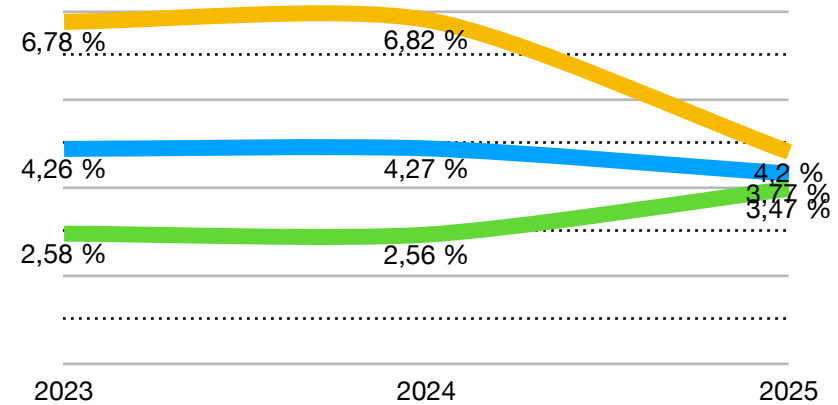
### Evolution des inaptes totaux BGT



— Pourcentage Général — Pourcentage Garçons — Pourcentage Filles

Bac Professionnel Inaptes totaux	2023	2024	2025
Effectifs	360	345	308
Pourcentage Général	4,26 %	4,27 %	3,77 %
Pourcentage Garçons	2,58 %	2,56 %	3,47 %
Pourcentage Filles	6,78 %	6,82 %	4,20 %

### Evolution des inaptes totaux BCP



— Pourcentage Général — Pourcentage Garçons — Pourcentage Filles

**Analyse des inaptitudes:** Les taux d'inaptitude après inscription restent globalement contenus, bien qu'encore trop hautes et varient selon les voies : 1,73 % en bac général, 2,27 % en bac technologique et 1,58 % en bac professionnel. Les inaptes au CCF (avant et après inscription) atteignent 3,54 % en bac général/technologique et 3,77 % en bac professionnel.

**Évolution des inaptitudes :** En comparaison des années précédentes, les inaptes totaux baissent en voie professionnelle (4,27 % en 2024 contre 3,77 % en 2025), traduisant une amélioration remarquable chez les filles (6,82 % → 4,20 %). En revanche, la voie générale/technologique reste stable (3,58 % → 3,54 %), confirmant une inertie dans cette filière. Ce taux reste supérieur de **0,54 point à la moyenne nationale**.

**Différences entre les sexes :** Les filles demeurent davantage concernées par l'inaptitude : 5,09 % contre 1,73 % chez les garçons en bac général/technologique, et 4,20 % contre 3,47 % en bac professionnel. Les écarts persistent, même si l'amélioration chez les filles en voie pro est notable et à mettre au crédit des équipes enseignantes.

**Comparaison avec l'année précédente :** La situation progresse en bac professionnel avec une réduction nette des inaptitudes féminines, mais reste quasi inchangée en bac général et technologique, où les écarts entre sexes se creusent légèrement. Les recommandations de 2024 (anticipation des aménagements, diversification des épreuves adaptées) ont produit des effets positifs en voie professionnelle, mais n'ont pas permis d'améliorations visibles en bac général et technologique.

**Actions à mettre en œuvre :** Renforcer l'anticipation des aménagements en bac général/technologique pour réduire les inaptitudes dès l'inscription. Développer un accompagnement spécifique des filles, particulièrement exposées, **via des APSA adaptées et motivantes**.



## 2.3 Enseignement optionnel

- Nombre d'élèves concernés

Bac Général	Effectifs	Note moyenne
Candidats	798	16,17
Garçons	582	16,17
Filles	216	16,15
Etablissements	43	

### Analyse de l'enseignement optionnel :

Nous observons que l'option EPS est une voie privilégiée de réussite des élèves dans leur parcours de formations. Le nombre de candidats à l'option EPS est en nette progression, passant de **692 élèves en 2024** à **798 en 2025**. La note moyenne demeure élevée (**16,17/20**), confirmant l'option EPS comme une voie de réussite académique. Les résultats sont équilibrés entre les sexes : **16,17 pour les garçons** et **16,15 pour les filles**. L'égalité des moyennes entre filles et garçons constitue une évolution marquante et encourageante pour cet enseignement optionnel.

Les préconisations visant à renforcer et harmoniser les projets pédagogiques semblent avoir porté leurs fruits, avec une hausse des effectifs et une consolidation de la réussite globale.

### Préconisations pour la session 2026

1. **Valoriser la réussite des filles** en communiquant sur leurs résultats exemplaires afin d'encourager un rééquilibrage de la mixité dans l'option.
2. **Poursuivre l'harmonisation académique** des projets pédagogiques d'option EPS pour garantir une qualité d'enseignement homogène dans les 43 établissements.
3. **Renforcer la promotion de l'option auprès des élèves de seconde**, en mettant en avant son rôle d'appui à la réussite scolaire et aux parcours d'orientation.

Pour ce faire, l'inspection pédagogique régionale lance cette année scolaire **une enquête informative** sur les option EPS des établissements normands. Dans le but d'harmoniser et de mutualiser les bonnes pratiques d'enseignements.



### 3. Résultats académiques de la session : CAP en CCF

#### 3.1 Enseignement commun : Harmonisations réalisées

Les décisions d'harmonisations lors de la session 2024 n'ont concerné que le rapport F/G au-delà de la limite tolérée de 1 point (1 toléré en 2023).

	Nombre d'harmonisation	TOTAL	Pourcentage
Candidat	150	4481	3,35 %
Etablissement	4	106	3,77 %

LIEURY FRANCOIS

CERTIFICAT D'APTITUDE PROFESSIONNELLE - 2025

Harmonisation
Historique

Education physique et sportive - Contrôle en formation (Apts) EPS-1 ACADÉMIE DE NORMANDIE

**Mise en conformité des notations**

- Nombre candidats harmonisés : 150
- Nombre candidats conformes : 100

Dernière mise en conformité effectuée avec succès. Date dernière modification : 24/06/2025 11:05.

Relancer la mise en conformité

Par SEUE DAVID Le 24/06/2025 11:05:34		CAP 3			Harmonisation vers Toutes les APSA			Rejouer
Etablissements	Sujets	Genre	Note min	Note max	Action	nb candidats concernés		
0702400Z	EPS-CAP-2025-24	F	--	--	+1	46		
0769237T	EPS-CAP-2025-24	M	--	--	- 0.3	24		

Par SEUE DAVID Le 24/06/2025 11:04:47		CAP 3			Harmonisation vers Toutes les APSA			Rejouer
Etablissements	Sujets	Genre	Note min	Note max	Action	nb candidats concernés		
0761856L	EPS-CAP-2025-24	M	--	--	- 0.8	29		

Par SEUE DAVID Le 24/06/2025 10:04:24		CAP 1			Harmonisation vers Toutes les APSA			Rejouer
Etablissements	Sujets	Genre	Note min	Note max	Action	nb candidats concernés		
0501614H	EPS-CAP-2025-24	F	--	--	+ 0.0	19		



### 3.2 Réflexions sur les résultats de cette année

- Evolution moyennes générales, avant et après harmonisation

Moyennes générales	Avant harmonisation	Après harmonisation	Ecart
CAP	13,68	13,67	0,01

- Ecart filles-garçons, avant et après harmonisation

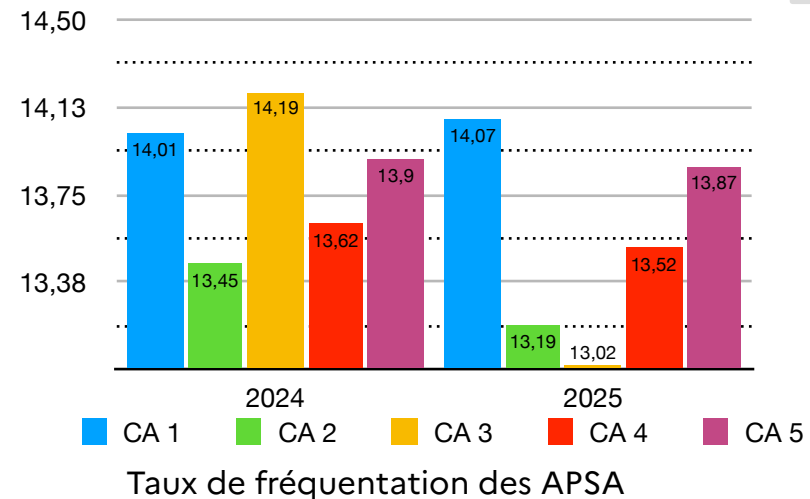
Moyennes générales	Avant harmonisation	Après harmonisation	Ecart
CAP Garçons	13,91	13,89	0,02
CAP Filles	13,14	13,19	-0,05

- CAP: Moyennes des champs d'apprentissage et des APSA et leur taux de fréquentation

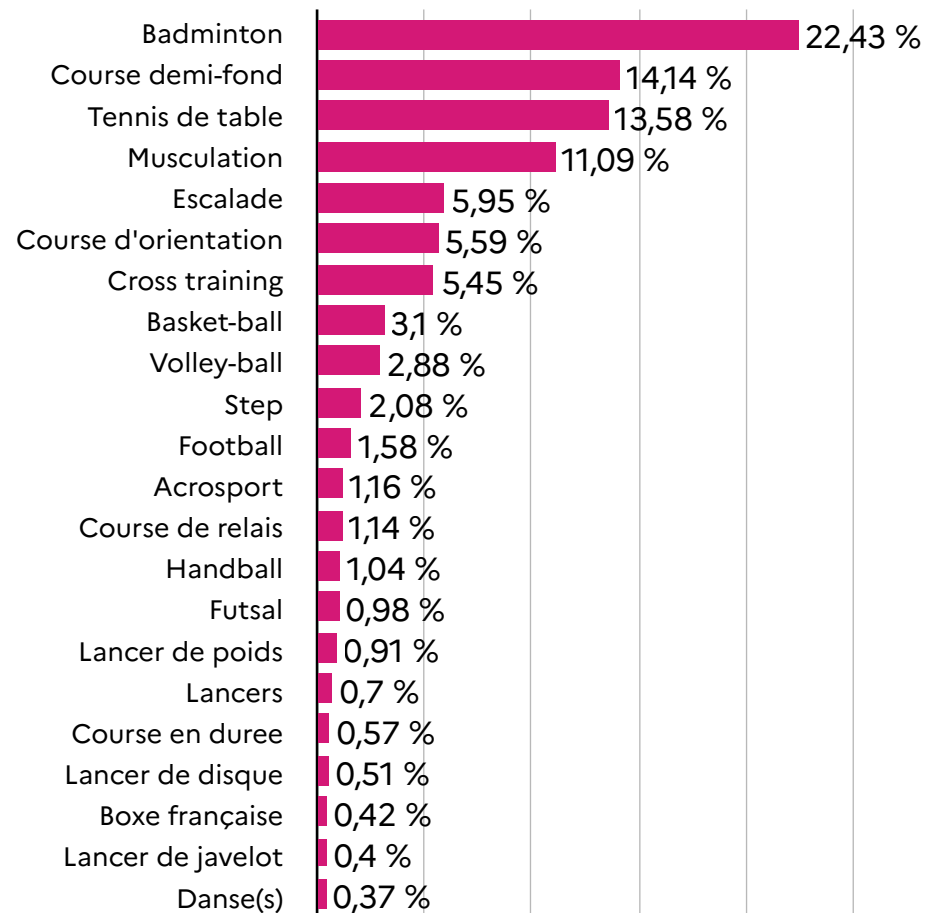
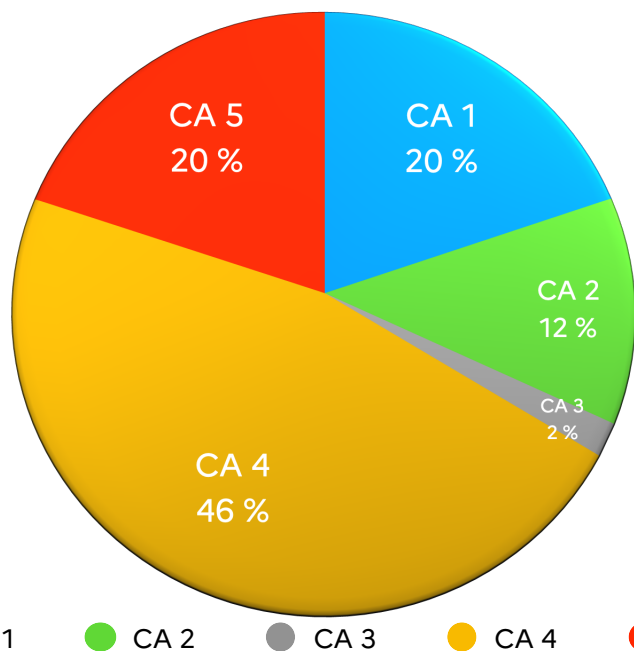


CAP Champ d'Apprentissage	NbG	%G	NbF	%F	NbT	%T	Moy G	Moy F	Moy T	Diff G-F
CA 1	1227	20,1 %	508	18,7 %	1735	19,7 %	14,39	13,26	14,07	1,13
CA 2	878	14,4 %	200	7,4 %	1078	12,2 %	13,22	13,03	13,19	0,19
CA 3	13	0,2 %	148	5,4 %	161	1,8 %	12,51	13,07	13,02	-0,56
CA 4	2911	47,7 %	1181	43,4 %	4092	46,4 %	13,76	12,89	13,52	0,87
CA 5	1071	17,6 %	683	25,1 %	1754	19,9 %	13,94	13,74	13,87	0,20

Evolution de la moyenne par CA



Taux de fréquentation des champs d'apprentissage





## **CAP : Analyse relative à la fréquentation des APSA**

La fréquentation des APSA en CAP révèle une concentration très marquée sur le CA4 qui représente 46,4% des candidats, tandis que le CA3 reste marginalisé avec seulement 1,8% des candidats. Cette disproportion s'accompagne d'écart significatifs entre filles et garçons : les garçons dominent le CA4 (47,7% contre 43,4% pour les filles) et obtiennent de meilleurs résultats (0,87 point de différence), tandis que les filles sont plus représentées dans le CA3 (5,4% contre 0,2% pour les garçons) où elles réussissent mieux (0,56 point en faveur des filles).

Le CA3 connaît une double dégradation : sa fréquentation chute drastiquement de 3,1% à 1,8% et sa moyenne de réussite baisse significativement de 14,19 à 13,02 (-1,17 point). Le CA4 maintient sa surreprésentation (45,9% à 46,4%) malgré les recommandations de rééquilibrage émises en 2024, tandis que la plupart des autres CA progressent en termes de moyennes, suggérant que la marginalisation du CA3 s'accompagne d'une détérioration des performances dans ce champ. Cette double régression du CA3 (fréquentation et résultats) renforce **l'urgence d'un rééquilibrage des programmations** pour éviter un abandon progressif des activités artistiques et d'expression.

### **Actions à mettre en œuvre :**

Il serait pertinent d'encourager l'application des recommandations 2024 qui suggéraient des "menus incluant au maximum une APSA issue du CA1 ou du CA4, en complétant avec une autre APSA provenant de l'un des trois autres champs d'apprentissage". Cette approche pourrait être développée progressivement en incitant les équipes pédagogiques à intégrer davantage d'activités artistiques (danse, step, acrosport) dans leurs programmations annuelles.



- CAP: répartition des AFLP par Champs d'Apprentissage

CAP Champ d'Apprentissage	AFLP	NbG	NbF	MoyG /20	MoyF /20	MoyT / 20
CA 1	AFLP1	1186	472	12,77	10,25	14,07
	AFLP2			14,52	13,94	
	AFLP3	509	213	14,79	14,32	
	AFLP4	603	290	15,62	15,63	
	AFLP5	894	351	15,86	15,09	
	AFLP6	366	90	15,64	13,36	
CA 2	AFLP1	830	191	12,03	12,11	13,19
	AFLP2			12,07	11,74	
	AFLP3	445	130	14,65	14,25	
	AFLP4	698	137	14,52	13,43	
	AFLP5	172	60	15,51	13,43	
	AFLP6	345	55	15,1	15,32	
CA 3	AFLP1	13	142	11,12	12,68	13,02
	AFLP2			12,15	12,39	
	AFLP3	5	95	11,83	13,70	
	AFLP4	10	114	14	13,99	
	AFLP5	11	75	14,32	13,83	
	AFLP6	0	0	0	0,00	
CA 4	AFLP1	2823	1117	12,53	11,41	13,52
	AFLP2			13,19	12,06	
	AFLP3	1587	552	14,9	14,41	
	AFLP4	2545	1018	14,89	14,01	
	AFLP5	1231	588	15,65	15,03	
	AFLP6	283	76	15,58	14,05	
CA 5	AFLP1	1041	654	13,56	12,86	13,87
	AFLP2			13,17	13,34	
	AFLP3	336	208	14,74	15,13	
	AFLP4	715	406	14,41	14,70	
	AFLP5	763	397	14,77	13,96	
	AFLP6	268	297	14,39	14,60	

Choix de répartition des points entre les AFLP X et Y

CAP Répartition des AFL	Nb de G	% de répartition	Nb de F	% de répartition	MoyG	MoyF
APSA 1						
AFLP 1 (/7 pts)	2960		1296		4,45	4,02
AFLP 2 (/5 pts)	2960		1296		3,41	3,12
AFLPX (/4 pts) - AFLPY (/4 pts)	2399	81,05 %	1094	84,41 %	6,09	5,80
AFLPX (/6 pts) - AFLPY (/2 pts)	241	8,14 %	97	7,48 %	6,42	5,79
AFLPX (/2 pts) - AFLPY (/6 pts)	320	10,81 %	105	8,10 %	5,78	5,44
APSA 2						
AFLP 1 (/7 pts)	2933		1280		4,45	4,18
AFLP 2 (/5 pts)	2933		1280		3,24	3,26
AFLPX (/4 pts) - AFLPY (/4 pts)	2579	87,93 %	1110	86,72 %	5,93	5,36
AFLPX (/6 pts) - AFLPY (/2 pts)	193	6,58 %	89	6,95 %	6,06	5,74
AFLPX (/2 pts) - AFLPY (/6 pts)	161	5,49 %	81	6,33 %	6,47	5,72
TOTAL						
AFLP 1 (/7 pts)	5893		2576		4,45	4,10
AFLP 2 (/5 pts)	5893		2576		3,33	3,19
AFLPX (/4 pts) - AFLPY (/4 pts)	4978	84,47 %	2204	85,56 %	6,01	5,58
AFLPX (/6 pts) - AFLPY (/2 pts)	434	7,36 %	186	7,22 %	6,26	5,77
AFLPX (/2 pts) - AFLPY (/6 pts)	481	8,16 %	186	7,22 %	6,01	5,56



### **Analyse relative à la répartition des AFLP :**

La hiérarchie des performances par AFLP suit un schéma récurrent dans tous les champs d'apprentissage : les AFLP 4, 5 et 6 obtiennent systématiquement les meilleures moyennes (autour de 14-16/20), tandis que les AFLP 1 et 2 affichent les résultats les plus faibles (11-13/20). Cette stratification est particulièrement marquée en CA1 où l'AFLP 5 culmine à 15,86 pour les garçons et 15,09 pour les filles, contre seulement 12,77 et 10,25 pour l'AFLP 1.

Le CA3 présente la situation la plus préoccupante avec des effectifs très réduits (seulement 13 garçons au total) et des moyennes globalement inférieures aux autres CA, notamment pour l'AFLP 1 (11,12 pour les garçons).

### **Choix de répartition des points AFLP X et Y :**

La répartition équilibrée (4 pts/4 pts) domine largement les choix avec 84,47% des garçons et 85,56% des filles. Cette stratégie semble privilégier l'équité entre les deux AFLP plutôt que la spécialisation, avec des moyennes respectives de 6,01/8 pour les garçons et 5,58/8 pour les filles.



- CAP : Inaptitudes et épreuves adaptées.

CAP Inapte à l'inscription au CCF	Effectifs	Pourcentage
Garçons	43	44,33 %
Filles	54	55,67 %
Total	97	100,00 %

CAP Inapte totaux après l'inscription	Effectifs total de candidat noté	Effectifs d'inapte	Pourcentage d'inapte
Garçons	3050	20	0,66 %
Filles	1360	51	3,75 %
Total	4410	71	1,61 %

CAP Inaptes au CCF (avant et après inscription)	Effectifs total de candidat CCF	Effectifs d'inapte	Pourcentage d'inapte
Garçons	3070	63	2,05 %
Filles	1411	105	7,44 %
Total	4481	168	3,75 %

CAP Type Contrôle	Sexe	Nb Notés	% Notés
	G	3050	100 %
CCF Tout Type	F	1360	100 %
	T	4410	100 %
	G	32	1 %
CCF (menu adapté)	F	47	3,4 %
	T	79	1,8 %
	G	19	0,6 %
CCF 2 épreuves dont 1 inaptitude	F	20	1,5 %
	T	39	0,9 %
	G	6	0,2 %
CCF inaptitude en épreuve 1	F	7	0,5 %
	T	13	0,3 %
	G	13	0,4 %
CCF inaptitude en épreuve 2	F	13	1 %
	T	26	0,6 %



## - Les inaptes totaux

### Analyse des inaptitudes

#### Disparité entre les sexes

**La disparité entre filles et garçons s'aggrave considérablement en 2025.** Le taux d'inaptitude totale **des filles atteint 7,44%** contre seulement 2,05% pour les garçons, soit un écart de 5,39 points - presque 4 fois supérieur. Cette disproportion est particulièrement marquée pour les inaptitudes après inscription (3,75% vs 0,66%).

Cette différence se reflète également dans l'accès aux épreuves adaptées : 3,4% des filles bénéficient d'un menu adapté contre seulement 1% des garçons, confirmant que les difficultés d'adaptation aux pratiques physiques touchent massivement plus les filles que les garçons.

#### Épreuves adaptées

Les dispositifs d'adaptation restent sous-utilisés malgré l'augmentation des besoins. Seulement 1,8% des candidats bénéficient d'un menu adapté (79 élèves au total), tandis que 0,9% passent deux épreuves avec une inaptitude partielle.

Cette faible proportion d'épreuves adaptées (2,7% au total) contraste avec le taux d'inaptitude global de 3,75%, suggérant que certains élèves inaptes ne bénéficient pas des aménagements possibles ou que les dispositifs existants ne répondent pas suffisamment aux besoins identifiés.

#### Évolution globale (2024-2025)

L'évolution révèle une détérioration inquiétante de la situation. Le taux d'inaptitude général bondit de 2,73% en 2024 à 3,75% en 2025 (+1,02 point), inversant la tendance d'amélioration observée entre 2023 et 2024.

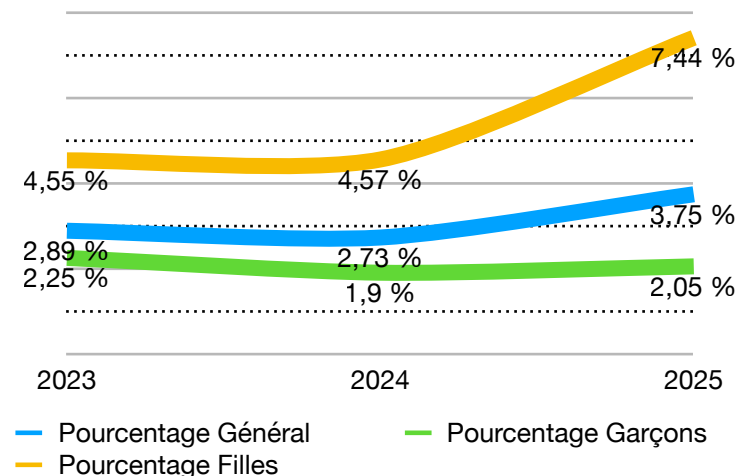
Cette dégradation est principalement portée par les filles : leur taux d'inaptitude explose de 4,57% à 7,44% (+2,87 points), tandis que les garçons ne progressent que légèrement de 1,90% à 2,05% (+0,15 point). L'écart filles-garçons passe ainsi de 2,67 points en 2024 à 5,39 points en 2025, doublant en une seule année.

#### Actions à mettre en œuvre

Mettre en place un dispositif spécifique de prévention et d'accompagnement des filles en amont du CCF, Développer l'offre d'épreuves adaptées en augmentant le taux de recours aux menus adaptés (objectif : passer de 1,8% à au moins 4% d'ici 2026) et sensibiliser davantage les équipes pédagogiques aux possibilités d'aménagement pour éviter les inaptitudes totales.

Lancer une enquête qualitative pour identifier les facteurs explicatifs de l'explosion des inaptitudes chez les filles. Renforcer la formation des enseignants sur l'identification précoce des difficultés, la mise en œuvre des aménagements et l'accompagnement différencié, particulièrement pour les publics féminins qui montrent une vulnérabilité croissante aux inaptitudes.

### Evolution des inaptes totaux CAP



CAP Inaptes totaux	2023	2024	2025
Effectifs	123	119	168
Pourcentage Général	2,89 %	2,73 %	3,75 %
Pourcentage Garçons	2,25 %	1,90 %	2,05 %
Pourcentage Filles	4,55 %	4,57 %	7,44 %



## 4. Résultats de l'examen ponctuel (candidats libres ou bénéficiaires)

### 4.1 Enseignement commun :

- Nombre d'élèves inscrits / Nombre d'élèves présents, taux d'absentéisme

ACADEMIQUE	BAC GENERAL				TOTAL		BAC TECHNO				TOTAL	
	F		G				F		G			
MOYENNE	10,52		13,37		12		8,36		11,93		9,90	
NOMBRE CANDIDATS ABSENTS	47	29,38 %	37	23,42 %	84	26,42 %	39	50,00 %	39	57,35 %	78	53,42 %
NOMBRE CANDIDATS DISPENSES	1	0,63 %	0	0,00 %	1	0,31 %	2	2,56 %	1	1,47 %	3	2,05 %
NOMBRE CANDIDATS PRESENTS	112	70,00 %	121	76,58 %	233	73,27 %	37	47,44 %	28	41,18 %	65	44,52 %
TOTAL CANDIDATS	160	100 %	158	100 %	318	100 %	78	100 %	68	100 %	146	100 %

ACADEMIQUE	GLOBAL				TOTAL	
	F		G			
MOYENNE	11,00		13,34		12,31	
NOMBRE CANDIDATS ABSENTS	136	12,11 %	109	7,67 %	245	9,63 %
NOMBRE CANDIDATS DISPENSES	23	2,05 %	21	1,48 %	44	1,73 %
NOMBRE CANDIDATS PRESENTS	964	85,84 %	1291	90,85 %	2255	88,64 %
TOTAL CANDIDATS	1123	100 %	1421	100 %	2544	100 %

ACADEMIQUE	BAC PRO				TOTAL		CAP				TOTAL	
	F		G				F		G			
MOYENNE	10,55		12		11,35		11,53		13,75		12,86	
NOMBRE CANDIDATS ABSENTS	8	3,08 %	5	1,61 %	13	2,28 %	42	6,72 %	28	3,16 %	70	4,64 %
NOMBRE CANDIDATS DISPENSES	6	2,31 %	3	0,97 %	9	1,58 %	14	2,24 %	17	1,92 %	31	2,05 %
NOMBRE CANDIDATS PRESENTS	246	94,62 %	302	97,42 %	548	96,14 %	569	91,04 %	840	94,92 %	1409	93,31 %
TOTAL CANDIDATS	260	100 %	310	100 %	570	100 %	625	100 %	885	100 %	1510	100 %



Bac Général	F	G	T
<b>Moyenne par activités</b>			
DANSE	6,67		6,67
DEMI-FOND	11,36	13,68	12,68
TENNIS DE TABLE	10,82	12,87	11,91
<b>TOTAL</b>	10,51	13,37	12,00


BACCALAUREATS GENERAL													
ACTIVITE	ACADEMIE												
	Garçons				Filles				Total				
	P	AB	DI	T	P	AB	DI	T	P	AB	DI	T	
DANSE / DF - candidats					7	16	1	24	7	16	1	24	
Moyenne					6,79				6,79				
DANSE / TT - candidats		2		2	10	12		22	10	14		24	
Moyenne					8,90				8,90				
DF / TT - candidats	117	35		152	95	19		114	212	54		266	
Moyenne	13,21				10,97				12,21				
Haut Niveau / DF - candidats	4			4					4			4	
	17,90				0,00				17,90				
<b>TOTAL candidats</b>	121	37		158	112	47	1	160	233	84	1	318	
Moyenne	13,37				10,52				12,00				

Bac Technologique	F	G	T
<b>Moyenne par activités</b>			
DANSE	9,94	10,00	9,95
DEMI-FOND	5,99	10,88	8,16
TENNIS DE TABLE	9,13	12,46	11,16
<b>TOTAL</b>	8,36	11,93	9,90

BACCALAUREATS TECHNOLOGIQUE													
ACTIVITE	ACADEMIE												
	Garçons				Filles				Total				
	P	AB	DI	T	P	AB	DI	T	P	AB	DI	T	
DANSE / DF - candidats	2	2		4	18	12	2	32	20	14	2	36	
Moyenne	9,25				9,00				9,03				
DANSE / TT - candidats	1	5		6		6		6	1	11		12	
Moyenne	13,00								13,00				
DF / TT - candidats	23	32	1	56	19	21		40	42	53	1	96	
Moyenne	11,50				7,76				9,81				
Haut Niveau / DF - candidats	2			2					2			2	
	19,00								19,00				
<b>TOTAL candidats</b>	28	39	1	68	37	39	2	78	65	78	3	146	
Moyenne	11,93				8,36				9,90				

Bac Professionnel	F	G	T
Moyenne par activités			
DANSE	9,33		9,33
DEMI-FOND	10,64	12,2	11,53
TENNIS DE TABLE	10,87	11,80	11,39
TOTAL	10,55	12	11,35

CAP	F	G	T
Moyenne par activités			
DANSE	11,62		11,62
DEMI-FOND	11,95	14,44	13,40
TENNIS DE TABLE	10,55	12,61	11,91
TOTAL	11,53	13,75	12,86

BACCALAUREATS PROFESSIONNEL 												
ACTIVITE	ACADEMIE											
	Garçons				Filles				Total			
	P	AB	DI	T	P	AB	DI	T	P	AB	DI	T
DANSE / DF - candidats					30			30	30			30
Moyenne					12,09				12,09			
DANSE / TT - candidats					42	4		46	42	4		46
Moyenne					9,45				9,45			
DF / TT - candidats	294	5	3	302	174	4	6	184	468	9	9	486
Moyenne	11,90				10,55				11,40			
Haut Niveau / DF - candidats	8			8					8			8
	15,73								15,73			
TOTAL candidats	302	5	3	310	246	8	6	260	548	13	9	570
Moyenne	12,00				10,55				11,35			

CAP												
ACTIVITE	ACADEMIE											
	Garçons				Filles				Total			
	P	AB	DI	T	P	AB	DI	T	P	AB	DI	T
DEMI FOND	533	14	13	560	382	21	12	415	915	35	25	975
Moyenne	14,44				11,94				13,40			
TENNIS DE TABLE	307	14	4	325	158	15	1	174	465	29	5	499
Moyenne	12,55				10,54				11,87			
DANSE					29	6	1	36	29	6	1	36
Moyenne					11,62				11,62			
TOTAL candidats	840	28	17	885	569	42	14	625	1409	70	31	1510
Moyenne	13,75				11,53				12,86			

## Analyse des épreuves ponctuelles par type d'examen



L'analyse de la session ponctuelle 2025 révèle une participation globalement satisfaisante mais contrastée selon les voies. La moyenne académique atteint 12,31, avec des résultats globalement solides dans les filières professionnelles, tandis que la voie technologique se distingue par un absentéisme massif et des performances plus fragiles. Les écarts entre filles et garçons demeurent marqués, souvent en faveur des garçons, ce qui pose la question de l'égalité de réussite. Enfin, la concentration des choix sur quelques APSA limite la diversité des pratiques évaluées et accentue les déséquilibres de résultats.

**Baccalauréat général :** Au baccalauréat général, la moyenne est de 12, avec des garçons nettement au-dessus des filles (13,37 contre 10,52). L'absentéisme est élevé, dépassant 26 %, ce qui affaiblit la représentativité de l'épreuve. Malgré cela, les candidats présents affichent de bons résultats, notamment en demi-fond et tennis de table.

**Baccalauréat technologique :** La situation est plus préoccupante au baccalauréat technologique, où la moyenne ne s'élève qu'à 9,9, avec un écart marqué entre filles et garçons (8,36 contre 11,93). Plus de la moitié des candidats sont absents, ce qui constitue le principal point de fragilité de cette voie. Les résultats apparaissent très hétérogènes, avec de fortes difficultés en demi-fond.

**Baccalauréat professionnel :** Le baccalauréat professionnel présente des indicateurs plus positifs. La moyenne s'établit à 11,35, avec une participation quasi totale (96 %). Les résultats sont équilibrés, avec des performances régulières dans les APSA retenues. Cette stabilité témoigne d'une meilleure mobilisation des candidats.

**CAP :** Enfin, le CAP se distingue par de bons résultats, avec une moyenne de 12,86 et une participation élevée. Les performances en demi-fond sont particulièrement solides. Toutefois, les écarts entre filles et garçons persistent, au détriment des premières.

Entre 2024 et 2025, la tendance est à l'aggravation de l'absentéisme dans les voies générale et technologique, tandis que les filières professionnelles et le CAP confirment leur dynamique positive. Les écarts de réussite selon le genre restent une constante préoccupante.

### Actions à mettre en œuvre :

Pour la session 2026, il conviendra d'agir sur trois leviers : réduire l'absentéisme en ciblant prioritairement les voies générale et technologique, travailler sur la réduction des écarts filles/garçons par un accompagnement différencié et une diversification des APSA, et valoriser les réussites observées en baccalauréat professionnel et en CAP afin d'en transposer les pratiques vers les filières plus fragiles.



## 5. Résultats de spécialité - EPPCS

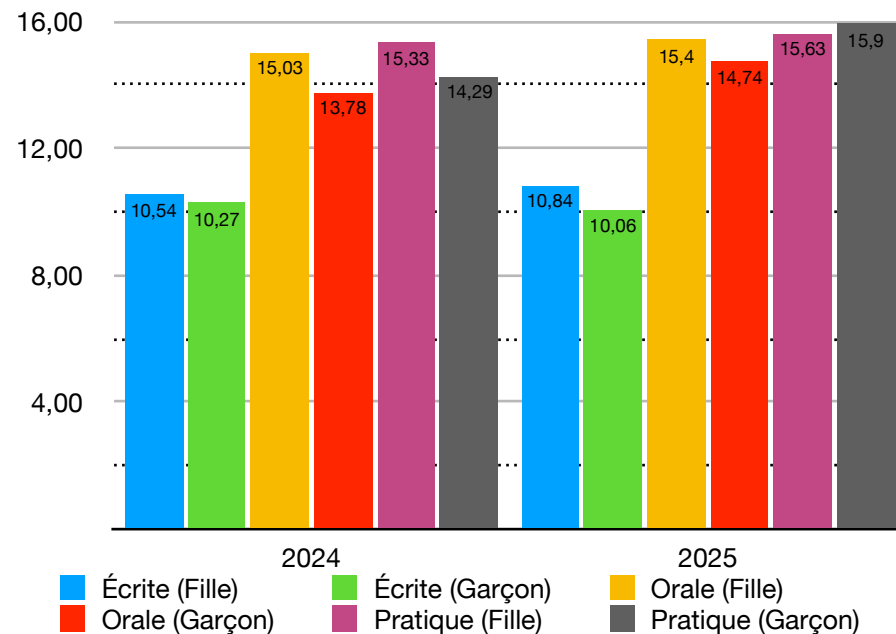
- Nombre d'élèves inscrits / Nombre d'élèves présents

EPPCS	Effectifs total de candidat inscrit	Effectifs total de candidat noté	Pourcentage Candidat noté G/F	Pourcentage d'abandon
Garçons	106	104	61,54 %	1,89 %
Filles	66	65	38,46 %	1,52 %
Total	172	169	100,00 %	1,74 %

- Résultats

EPPCS	Moyenne à l'épreuve écrite /20	Moyenne à l'épreuve orale /20	Moyenne à l'épreuve de pratique /20
Garçons	10,06	14,74	15,90
Filles	10,84	15,40	15,63
Moyenne	10,36	15,00	15,73

Evolution EPPCS



- Par établissement

EPPCS	Effectif inscrit Ecrit et Oral		Moyenne à l'épreuve écrite /20		Moyenne à l'épreuve orale /20		Effectif inscrit Epreuve pratique		Moyenne à l'épreuve de pratique /20	
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles
LPO Anguier	9	6	10,89	9	15,56	14,17	9	6	15,65	14,87
LGT Guy de Maupassant	14	7	10,79	12,14	13,57	17,07	14	7	13,68	17,15
LPO GUILLAUME LE CONQUERANT	8	3	8,50	11,5	13,25	14,67	8	3	13,02	13,05
LYC LE VERRIER	7	13	11,43	12,54	16	15,92	7	13	16,67	15,77
LGT Val de Seine	12	15	9,41	10,17	14,77	15,97	12	15	17,35	17,05
LPO les Fontenelles	17	3	10,53	12,27	15,06	14,50	17	3	16,57	15,83
LP ALBERT SOREL	13	6	10,85	10,67	16,31	15,42	13	6	16,53	15,42
LPO LECLERC-NAVARRÉ	21	11	9,24	9,68	14,07	14,41	21	11	14,83	15,53
LYC JEAN PAUL II	2	1	6	9	15	12	2	1	16,67	13,33
NON SCOLAIRE LOUVIERS	1	0	AB	AB	AB	AB	1	0	AB	AB



## **Analyse de la spécialité Éducation Physique, Pratiques et Culture Sportives (EPPCS) :**

### **Analyse des résultats:**

Le nombre de candidats diminue légèrement (172 inscrits en 2025 contre 210 en 2024), mais la part des élèves notés reste très élevée (98,26 %). Les résultats montrent une **moyenne faible à l'écrit** (10,36/20), contrastant avec la **réussite aux oraux (15,00/20)** et surtout aux **épreuves pratiques (15,73/20)**. Les filles obtiennent des résultats supérieurs aux garçons dans toutes les épreuves, notamment à l'écrit (10,84 contre 10,06) et à l'oral (15,40 contre 14,74).

### **Constat des écarts entre 2024 et 2025:**

La stabilité est forte à l'écrit (10,36 en 2025 contre 10,36 en 2024), mais on observe une **amélioration notable aux oraux** (15,00 contre 14,22) et aux épreuves pratiques (15,73 contre 14,66). Les écarts de genre se confirment : les filles restent plus performantes dans l'ensemble, particulièrement à l'écrit et à l'oral.

### **Analyse par genres:**

Les garçons dominent numériquement (61,5 % des inscrits), mais les filles se distinguent par des résultats plus homogènes et supérieurs, ce qui renforce leur valorisation dans ce parcours d'excellence. Ces données invitent à promouvoir l'engagement des filles dans l'EPPCS, en valorisant leurs réussites académiques.

### **Préconisations pour favoriser la réussite des élèves en EPPCS:**

**Continuer et renforcer le travail de mutualisation de la formation des enseignants de spécialité EPPCS à la préparation des élèves de 1ère et de Terminale aux écrits**, qui reste l'épreuve la plus discriminante, en développant et diversifiant les entraînements réguliers à l'argumentation et à la structuration de la pensée.

**Soutenir la mixité dans l'option**, en mobilisant les réussites féminines pour inciter davantage de filles à s'engager dans ce parcours.

**Stabiliser la préparation aux oraux et à la pratique**, en poursuivant les dispositifs d'accompagnement qui ont permis l'amélioration observée entre 2024 et 2025.



## 5. Réflexions et préconisations pour la session 2026

### 5.1 A destination des établissements

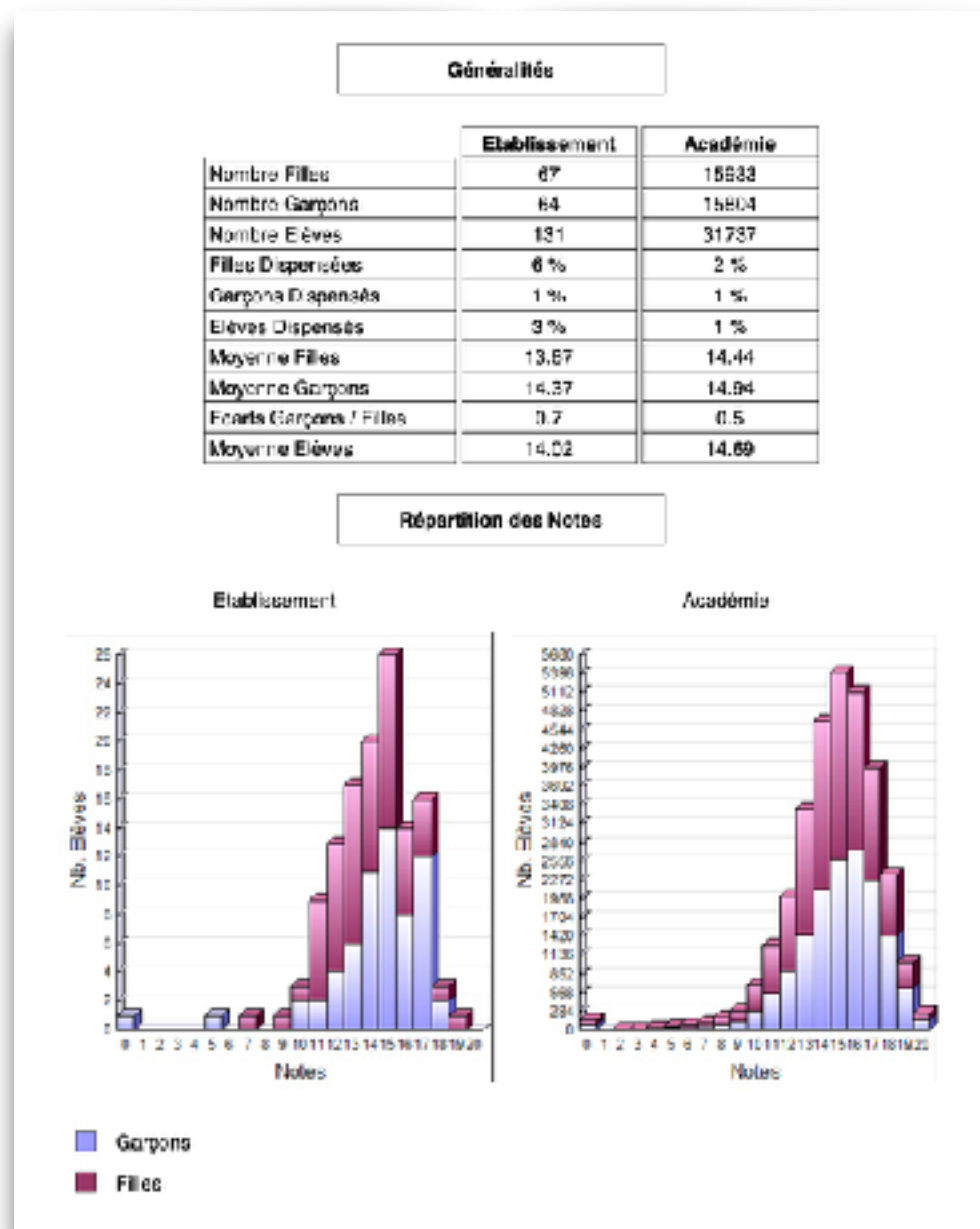
- Publipostage pour chaque établissement des résultats de ses élèves aux différents examens. **Nous préconisons un conseil d'enseignement en début d'année afin de réfléchir aux résultats de l'EPL aux examens de 2025.** Et procéder à des modifications de la programmation, des adaptations pour les élèves inaptes partiels..., afin de prendre des décisions d'équipes éducative actant les préconisations faites dans ce rapport.

#### Saisie des protocoles d'évaluation :

- Depuis 2023, et comme pour la session 2025, la procédure complète se réalisera via iPACK EPS (dépôt et validation des protocoles).
- Pour la session 2026 nous continuons : Le dépôt des Certificats Médicaux directement dans iPackEPS à partir du moment où le candidat est déclaré DI à une épreuve.

Un courrier de la Commission Nationale des Examens sur les adaptations à réaliser pour les différentes APSA donneront des éléments aux équipes pour accompagner les élèves inaptes.

- Nous préconisons qu'un candidat inapte totale se présente au professeur d'EPS afin de pouvoir construire un protocole d'inclusion dans le cours d'EPS et ainsi envisager d'être évalué au CCF.



## 5. Réflexions et préconisations pour la session 2026



### 5.2 A destination de la commission nationale

- Un premier élément de grande satisfaction lors de cette session 2025, a été l'utilisation d'iPackEPS pour réaliser la vérification des certificats médicaux des candidats inaptés totaux par les enseignants composant les sous commission académiques. Les documents téléversés par les professeurs d'EPS sur iPackEPS étaient exploitables de manière très satisfaisante. Une recommandation pourrait être d'utiliser un établissement disposant d'une infrastructure informatique récente, mise à jour, et d'un accès internet à haut débit.
- Ensuite, il semble incontournable de proposer la nomenclature « NR » lorsque l'enseignant d'EPS rentre les notes de ses élèves dans Santorin. En effet, dans le cas d'un « DI - DI + Note », les résultats du candidat peuvent être décrits comme « **non représentatifs** » de son niveau au cours de son parcours scolaire au lycée. A ce titre, un espace texte de 300 caractères espaces compris apparaît comme suffisant pour synthétiser le contexte pour une meilleure compréhension par les membres de la sous commission.
- Enfin, la répartition à parité en 4 pts et 4 pts pour les AFL2 et AFL3 ou les AFLPX et AFLPY sont massives (77% en GT et 84% en BP) questionnent les stratégies mises en place par les élèves pour maximiser leurs résultats et les réticences de la profession à engager les candidats vers des choix qui pourraient signifier qu'un aspect des AFL ou AFLP serait plus important qu'un autre. Cette vision semble ne pas coïncider avec l'esprit des examens comme envisagés dans les programmes par l'institution.
- Mettre en place un mécanisme d'envoi de mail à la personne qui valide les référentiels sur iPackEPS afin de ne pas avoir à traverser tous les EPLE à la recherche de nouveaux protocoles à valider par la commission de validation des référentiels.



## 6. Bilan général

La session 2025 des examens d'EPS dans l'académie de Normandie confirme la stabilité globale des résultats, avec des moyennes académiques homogènes entre filières et un niveau de réussite soutenu. Les harmonisations restent contenues et jouent pleinement leur rôle de régulation. Toutefois, des déséquilibres persistants apparaissent entre les filles et les garçons, notamment dans certains champs d'apprentissage (CA4) et au niveau des inaptitudes, qui concernent davantage les filles. L'option EPS et la spécialité EPPCS se confirment comme des voies de réussite et d'excellence, avec une hausse des effectifs et des résultats supérieurs.

### **Bilan par voie d'enseignement :**

#### **Pour la voie générale:**

La voie générale affiche une moyenne stable (15,25 après harmonisation). Les CA1, CA4 et CA5 concentrent l'essentiel des programmations. Les filles restent pénalisées dans le CA4 (écart de -1,62 point par rapport aux garçons). L'option EPS progresse en effectifs (798 candidats) avec une moyenne élevée (16,17/20).

#### **Pour la voie technologique**

La voie technologique obtient une moyenne globale de 14,04. Les écarts de genre sont marqués, en particulier dans le CA4 (écart de -1,91 point en défaveur des filles). Les CA3 et CA5 montrent des résultats plus équilibrés. Les harmonisations concernent davantage les filles, traduisant une plus grande dispersion des résultats.

#### **Pour la voie professionnelle**

La voie professionnelle maintient une moyenne de 14,53. Les CA2 et CA5 apparaissent comme les plus solides, alors que le CA1 et le CA4 sont plus fragiles, principalement à cause des faibles résultats des filles à l'AFLP1. Les inaptitudes totales diminuent (3,77 % contre 4,27 % en 2024), marquant une amélioration sensible.

#### **Pour le CAP**

En CAP, la moyenne générale est de 13,67, en légère baisse. La fréquentation reste très concentrée sur le CA4 (46,4 %), tandis que le CA3 chute à 1,8 % de fréquentation et connaît une dégradation marquée des résultats (13,02 contre 14,19 en 2024). Les inaptitudes augmentent (3,75 % contre 2,73 % en 2024), particulièrement chez les filles (7,44 %).